



Valladolid, 15 de julio de 2016

Acta asamblea Unidad Popular 14 julio 2016

A petición de algunos compañeros y compañeras de Unidad Popular se reúne el 14 de julio de 2016 la Asamblea de Unidad Popular para debatir el resultado de las elecciones generales del 26 de junio y para adoptar decisiones de cara al futuro. A la Asamblea han sido invitados los compañeros y compañeras de Podemos Valladolid con la presencia de su secretario general en Valladolid, Daniel García. También asisten compañeros y compañeras de Izquierda Castellana y de Izquierda Unida, así como personas independientes. Asistentes:

Ignacio de la Rosa, Daniel García, Demetrio Saster, Daniel Conde, Conchi Minayo, José Centeno, Fabián del Río, Luis Ocampo, Patricia Manrique, Manolo Iglesias, José Antonio de Torre, Isabel Alonso, Susana Simón, Andrés Hombría, Carmen Duce, Eva Minayo, Alfonso Vaquerizo, Blanca Ortega y Ana.

Hay tres compañeros que no han podido acudir a la reunión, pero han hecho llegar sus aportaciones que se adjuntan a éste acta. Se trata de David González, Daniel de Novoa y Ricardo Bedera.

La Asamblea comienza con el punto del orden del día de valoración de los resultados electorales, teniendo en cuenta que Unidad Popular formaba parte de la candidatura que, en esta ocasión, concurría como Unidos Podemos.

Andrés Hombría explica con una proyección estadística dónde ha detectado la fuga de votos en las elecciones del 26J.

Manuel Iglesias señala que nunca ha habido tantos votos a la izquierda del PSOE, pero que hemos vivido en una entelequia electoral esperando dar el “sorpasso”. Ha fallado el mensaje porque nos hemos olvidado de hablar de los problemas de la gente.

Para Luis Ocampo las elecciones del 26J han tenido el resultado previsible. Considera que la metodología de trabajo ha sido un problema. En su opinión no importa decir que se es socialdemócrata (o democristiano, o lo que sea), sino dar la impresión de que hay una sola voz en la coalición, que es lo que ha ocurrido. Frente a esto, pone el ejemplo del Frente Amplio uruguayo en el que hay muchas sensibilidades y todas se respetan. Con todo, considera que Unidos Podemos es necesario ya que no hay muchas alternativas. No cree que derechizar el mensaje, como se ha hecho, garantice ningún éxito electoral y que es mejor ser coherente.

Carmen Duce cree que el proceso electoral ha sido un buen aprendizaje para avanzar. En su opinión nos hemos podido encontrar, aunque a veces a encontronazos, y tenemos que aprovechar esta experiencia. Habla de hacer pedagogía política para que la gente relacione el acto de votar con sufrir las consecuencias de ese voto en forma de recortes y sufrimiento.

Para Demetrio Saster si ha sido una sorpresa el resultado de las elecciones del 26J ya que, no solo esperaba sumar, sino multiplicar el resultado obtenido por Podemos y Unidad Popular el 20 de diciembre. Cree que la pedagogía hay que hacerla con los “nuestros”, esa gente que es de izquierdas, pero que dejó de votar un día. Hay que recuperar la mayoría social de izquierdas. También le parece que la campaña electoral nos ha facilitado el trabajo conjunto a las organizaciones que estamos presentes, IU, Izca y Podemos.

Daniel García considera que es muy positivo tener 71 diputados y diputadas y 5 millones de votantes. Cree que aquí se cierra el largo ciclo electoral y que ésta circunstancia nos puede ayudar a trabajar. Nos traslada la valoración que ha realizado el Comité Ciudadano de Podemos de Valladolid, bastante coincidente con las valoraciones que está escuchando en temas como la escasa presencia del programa en la campaña electoral, los vaivenes ideológicos o la mano tendida al PSOE, que les parece un error. Sin embargo, han valorado como positiva la coalición Unidos Podemos y considera que se abre un periodo de colaboración para la confluencia.

Con esta opinión se cierra el punto de valoración de los resultados electorales del 26 de junio y, en general, del desarrollo de la campaña electoral y se abre el punto de perspectivas de futuro.

Interviene Fabián del Río para señalar que no debemos ser una maquinaria electoral y que tenemos que recoger la problemática de la gente en nuestro trabajo cotidiano.

La compañera Ana (mis disculpas porque no anoté el apellido) explica la actitud de algunas personas que han preferido un voto en blanco que el voto a la izquierda y reitera la necesidad de dar formación política en la sociedad a través de charlas, encuentros, etc.

Andrés Hombría reclama una diferenciación entre el programa político y la pedagogía política. Cree que debemos centrar el esfuerzo para hacer pedagogía en los más jóvenes para poder consolidar el espacio político que se ha abierto en la izquierda. Propone que tomemos algún tema que sea especialmente motivador, como la subida del salario mínimo en nuestro país, y que lo trabajemos también como parte de la futura movilización en la calle.

Daniel Conde explica que no se ha sentido muy cómodo, como independiente, en Unidos Podemos y que extendamos esta pedagogía también a las formas de estar en política.

Demetrio Saster dice que la confluencia se ha vivido en Valladolid como una circunstancia positiva y que tendríamos que plantearnos la continuidad. Hace una defensa de las organizaciones políticas que deben pilotar la confluencia porque “solo con independientes no se hacen las cosas”.

José Centeno cree que la izquierda adolece de discurso económico. Plantea defender lo público y cuestionar la propiedad privada. Cree que el discurso económico se lo han apropiado PP y PSOE y que tenemos que contrarrestar esta situación.

Blanca Ortega explica que la Asamblea Provincial de IU ha valorado falta de democracia interna en las decisiones en torno a las elecciones y que ése debería ser también un factor para sumar a la pedagogía política que necesitamos. Pregunta si estaríamos dispuestos a poner en marcha una propuesta común de mensaje político para el futuro.

Manolo Iglesias cree que deberíamos hacer un intento de consensuar esta pedagogía política de la que hablamos en torno a grandes ideales.

Daniel Conde responde a Demetrio sobre su alusión a los independientes.

Luis Ocampo cree factible hacer un grupo de trabajo para idear un verdadero proyecto para el cambio social, un cambio que no podemos hacer solos ni Podemos, de IU, ni Izca, y pide otra Asamblea para septiembre en la que empecemos a organizar este trabajo.

Daniel García propone que se realicen actos conjuntos. Se puede elegir un tema transversal que afecte a la ciudadanía y centrarse en él. Opina que hay que prepararse para el previsible reflujo de movilizaciones que se producirán en la calle en otoño. Realizar el trabajo día a día. Apunta que Podemos está en disputa entre los diferentes sectores, que hay que construirlo y que hay diferentes opiniones, se debatirá un nuevo proyecto político. Hay que trabajar en lo local, pero la estructura es estatal, lo que hay que tener en cuenta. También hay que considerar cómo pueden evolucionar las organizaciones en un futuro próximo. Pone como ejemplo Izquierda Anticapitalista, que se disolvió como partido para convertirse en una asociación. Propone que, además de poder organizar alguna actividad conjunta, no se solapen las actividades que realiza cada organización.

Andrés Hombría y Manuel Iglesias proponen que en septiembre se celebre una asamblea provincial para debatir el futuro, propuesta que se refleja en el acta por asentimiento.

Luis Ocampo propone que se celebre una reunión de los nodos ampliada.

Daniel García invita a todos a realizar actividades conjuntas y trabajo de calle, e invita a los asistentes al acto que van a realizar en Portugalete el martes 18 de julio con David Camargo de la Comunidad de Madrid sobre “Los límites de las instituciones”.

A las se da por concluida la Asamblea.